

Szanowny Panie Prezydencie,

Zwracamy się do Pana z prośbą o zawetowanie tzw ustawy lex szarlatan.

Choć wydaje się, że intencją ustawy jest ochrona praw pacjentów, to budzi ona wiele wątpliwości i obaw.

Po pierwsze ustawa jasno nie określa definicji świadczenia zdrowotnego. To rodzi zagrożenie, że pozostawia właściwym organom, w tym przypadku RPP, całkowitą i niczym nie ograniczoną, wolną w interpretacji przepisów i arbitralnego decydowania, kto podlega pod nowe regulacje. Takiej decyzji zgodnie z Ustawą nie da się zaskarżyć, ani wykazać np. niejasnych intencji RPP.

Ponadto przegłosowana w Sejmie Ustawa przewiduje natychmiastową wykonalność decyzji Rzecznika Praw Pacjenta, co wyraźnie narusza prawo do sądu i obrony, które są gwarantowane przez Konstytucję RP. W Ustawie brakuje też mechanizmu, który wstrzymuje wykonanie tych decyzji do czasu rozpatrzenia odwołania – a to może prowadzić do nieodwracalnych skutków gospodarczych, takich jak zamknięcie firmy i ruinę finansowej zainteresowanej i posądzonej strony.

Szczególnie kontrowersyjny jest również zapis, który daje Rzecznikowi możliwość nakazu usuwania materiałów z internetu – to realne ograniczenie wolności słowa.

Kolejnym kontrapunktem dla tej ustawy jest fakt, że polskie prawo nie jest pozbawione narzędzi i artykułów Kodeksu Karnego oraz KPK, które penalizują oszustwa, wprowadzanie w błąd itp. karalne zachowania, a zgodnie z naszą wiedzą takie przypadki trafiały już przed polskie sądy.

Polskie przepisy dają możliwość wykonywania zawodu takiego jak homeopata, a jednocześnie ustawodawca stworzy prawo pozwalając na karanie wykonywanego legalnie zawodu. Trudno uznać taki zapis za zgodny z Konstytucją RP.

Ustawa ma realnie chronić osoby chore, zagubione i zmanipulowane przez fałszywych terapeutów. Ale jego realizacja musi opierać się na jasnych kryteriach, przewidywalnych przepisach i równowadze między interesem publicznym a wolnością gospodarczą. Bez tego razem z oszustami znikną też innowatorzy, specjaliści z pogranicza medycyny i rozwoju osobistego oraz tysiące legalnie działających mikro-przedsiębiorców.

Warto nadmienić, że Światowa Organizacja Zdrowia (WHO) w swoim raporcie z 2019 pisze o braku zrozumienia korzystnego wpływu medycyny komplementarnej na pacjentów, a co za tym idzie rekomenduje integrację medycyny komplementarnej z medycyną akademicką (WHO global report on traditional and complementary medicine 2019).

Warto nadmienić, że Światowa Organizacja Zdrowia (WHO) w roku 2019 rekomendowała zintegrowanie medycyny komplementarnej (ziołolecznictwa, homeopatii i medycyny chińskiej: TCM) z medycyną akademicką.

Link do raportu: <https://iris.who.int/server/api/core/bitstreams/a5de1ce2-b5c1-4c5d-b529-339bc5c47e24/content>

Z wyrazami szacunku